

Til medlemmerne af
Bestyrelsen i
Dansk Juridisk Forskerskole

MØDEREFERAT GODKENDT

Forum: Bestyrelsen for Dansk Juridisk Forskerskole
Mødedato: Onsdag den 20. juni 2007 kl. 13-15 (Advisory Board er inviteret til kl. 15.00)

Sted: Mødelokalet St. Kannikestræde 8, 1. sal.

Til Stede: Ruth Nielsen (CBS), Ole Bruun Nielsen (AU), Tine Sommer (ASB/AU), Kristina Maria Siig (SDU), Jens Schovsbo (Jura, KU), Eva Aaen Skovbo (AU), Robert Spanó (Islands Højskole), Claus Rohde (AU) og Rikke Gottrup (SDU).

Som ph.-d.-observatør deltog: Evelyn Beatrix Cleff (ASB/AU),

Referenter: Jens Schovsbo og Ole Bruun Nielsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendtes uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 3. april 2007. Bilag 2.1.

Godkendtes med den bemærkning, at tilskuddet til kursus på Island (pkt. 3) vedrørte kursus i retslære. For fremtiden tilstræbes, at referat udsendes hurtigt efter møde.

3. Evaluering af Ph.d.-kurser. *Bilag udleveres på mødet.*

25. JUNI 2007

DEKANSEKRETARIATET

ST. KANNIKESTRÆDE 11
POSTBOKS 2177
1017 KØBENHAVN K

TLF 35 32 26 26
DIR 35 32 31 22
FAX 35 32 40 00

sns@jur.ku.dk
www.jur.ku.dk

REF: SNS

Der var enighed om, at hver institution indsender de hidtil anvendte skemaer til forskerskolens sekretær (Susanne), der vil udarbejde et nyt udkast til næste møde. Der var enighed om, at evalueringen skal omfatte såvel kursets faglige indhold og tilrettelæggelse, herunder deltagerinddragelsen, de enkelte oplægsholdere og kursets rammer. Skemaet bør åbne for en mere gradueret bedømmelse, f.eks. på 5 trin. Skemaet bør sendes ud på forhånd.

4. Indbydelse af eksterne praktikere på ph.d.-kurserne.

Ole Bruun Nielsen redegjorde for baggrunden for forsøget med at indbyde praktikere, der var udsprunget af behovet for at få "fyldt op". Fordelene ved at indbyde enkelte praktikere var navnlig, at muligheden for praktikersynsvinkler/kontakter, kunne være værdifuld for det enkelte projekt, at dette kunne medvirke til at skabe viden om ph.d.-uddannelsen blandt praktikere og at dette kunne medvirke såvel til at tiltrække flere ansøgere, som til at øge interessen i aftagerleddet for ph.d.-graden.

Under diskussion blev det fremhævet, at ph.d.-kursernes primære målgruppe er de studerende og at praktikere derfor kun bør indbydes, såfremt deres deltagelse må antages at give en værditilvækst. Det blev i den forbindelse understreget, at praktikere også kan deltage i form af foredragsholdere eller på tilsvarende måde, at antallet af praktikere under alle omstændigheder bør være så lavt, at de ikke kommer til at dominere kurset, og at de må acceptere kursets præmisser som ph.d.-kursus. Det blev endelig påpeget, at der var behov for at fastlægge en invitationsprocedure, som sikrede, at relevante deltagere fik mulighed for at blive orienteret om kurset og for at deltage.

Der var enighed om at overlade den konkrete vurdering af, hvorvidt og hvordan praktikere skal inddrages i et konkret kursus til kursustilrettelæggeren i samarbejde med forskerskolelederen.

I forbindelse med denne diskussion blev det præciseret, at det deltagerantal på 12, som under sidste møde blev nævnt som kursusgrænse ved basiskurser (pkt. 4), alene er vejledende og at kursusudbyderen og ikke forskerskolen må beslutte, hvorvidt et kursus skal gennemføres eller aflyses. Kursusudvalgene bør ved tilrettelæggelsen af kurser tage hensyn til antallet af potentielle deltagere, idet det samtidig skal sikres, at der også er kursustilbud inden for smalle emner.

5. Diskussion af dagsordenens punkt 7. møde med Advisory Board. Bilag 5.1.

På grundlag af det udsendte bilag diskuteredes, hvordan boardet bedst kunne anvendes. Der var enighed om, at der var et påtrængende behov for at markedsføre ph.d.-graden bedre, således at det blev klart for aftagere udenfor universitetsverdenen, hvilke ekstra kompetencer i forhold til kandidatgraden en ph.d.-titel er dokumentation for. I denne forbindelse foreslog Eva Aaen Skovbo, at der blev lavet en undersøgelse af, hvor færdige ph.d.-ere var blevet ansat, og hvilken betydning de tillagde deres ph.d.-grad i denne forbindelse. De enkelte bestyrelsesmedlemmer undersøger, hvad der findes på deres institutioner og melder tilbage til Jens Schovsbo, som vil samle oplysningerne og evt. iværksætte yderligere undersøgelser. Punktet tages op på næste bestyrelsesmøde.

6. Meddelelser

a. Internationalt stipendium.

Jens Schovsbo orienterede om, at stipendiet var blevet besat med Sandra Cassotta Pertoldi-Bianchi, som vil blive tilknyttet ASB.

Nyt fra kursusudvalgene.

- a. Tine Sommer orienterede om status for arbejdet i special-udvalget, herunder for arbejdet med en 3-årig plan og for arbejdet med at udfærdige overordnede retningslinier for indholdet af de enkelte kurser.
- b. Eva Aaen og Ruth Nielsen orienterede om det tilsvarende arbejde i basisudvalget.
- c. Materiale fra de begge udvalg vil blive udsendt til bestyrelsen til orientering, når der er udarbejdet.

Bestyrelsens udtrykte stor tilfredshed med den måde og den ildhu, som udvalgene greb opgaven an på.

b. Kvalitetsfremmemidler.

Jens Schovsbo orienterede om status.

c. Ændring af Universitetsloven.

http://www.folketinget.dk/?/Samling/20061/lovforslag/L140/som_vedtaget.htm

Konsekvensen af lovændringen er, at navnet forskerskole ikke kan anvendes mere, men at navnet nu er ændret til forskeruddannelsesprogram, dvs. at samarbejdet derfor bør benævnes dansk juridisk forskeruddannelsesprogram (jurfup).

En væsentligere konsekvens er, at en række af de beføjelser, som i den oprindelige aftale er overladt forskerskolen, efter lovændringen er placeret i de forskerskoler, som skal etableres

ved de enkelte fakulteter. Da der endnu ikke er overblik over, hvordan de enkelte fakulteter vil fortolke regelsættet, vil det enkelte medlem løbende følge udviklingen og rapportere til forskerskolelederen, som på et passende tidspunkt vil tage initiativ til en evt. revision af samarbejdsaftalen.

d. Hjemmeside

Arbejdet fortsætter og forskerskolelederen bestræber sig på at få siden opdateret. Bestyrelsen understregede vigtigheden af en velfungerende hjemmeside og behovet for en hurtigt og effektiv udvikling af den eksisterende, som ikke er tilfredsstillende.

e. Støtte til Retslærekurset i Island

f. Budget. *Bilag udleveres på mødet.*

Jens Schovsbo vil eftersende budgettet og efterlyste ansøgninger til nye netværksdannelser.

7. Eventuelt

Evelyn Cleff understregede behovet for med tiden at udbyde engelsksprogede kurser. Jens Schovsbo bemærkede, at han indtil videre var indstillet på at løse eventuelle problemer med en lempelig dispensationspraksis, men at han var opmærksom på problemet, såfremt der blev optaget et større antal fremmedsprogede studerende.

8. Møde med Advisory Board.

Med venlig hilsen

Ole Bruun Nielsen