

## **JurForsk board meeting, Tuesday, December 6, 2016 at 12.00 at CBS.**

Til stede: Palle Bo Madsen, AU, Søren Sandfeld Jakobsen, AAU, Iryna Marchuk, KU, Cecilie Fanøe Petersen og Troels Michael Lilja, CBS.

Afbud fra: Sebastien Nicolas Lorion, KU, Kim Østergaard og Christian Frier, SDU, Helle Tegner Anker, KU/Life Kaiyu Xiao, AU og Helene Maria Jensen, AAU.

1. Approval of agenda and of the minutes from September 21, 2016 (TML)
2. JurForsk's economy – status and budget 2017 (PBM)
3. The JurForsk Conference 2016 (all)
  - a. Evaluations
  - b. Posters
  - c. Reflection Papers
4. What is a “new PhD course” in regard to funding key note speakers etc. (see the attached in Danish)
5. Next meetings for 2017 (all)
6. AoB.

**Ad 1.** Dagsorden og referat blev godkendt. Siden sidst er Sandie Nøhr Nielsen, CBS, trådt ud af bestyrelsen. I stedet er Cecilie Fanøe Petersen, CBS, indtrådt, og hun blev budt velkommen. Kaiyu er i den afsluttende fase af sit ph.d.-forløb, og hun træder derfor ud af bestyrelsen. Der er endnu ikke udpeget en efterfølger, men Kaiyu (eller hendes efterfølger) vil orientere os, så snart der er udpeget et nyt bestyrelsesmedlem.

**Ad 2.** Der mangler at komme fakturaer fra enkelte kreditorer i relation til konferencen, men grundlæggende har vi – inkl. ubrugte midler fra tidligere år – godt 200.000 kr. til rådighed, og det betyder, at der er plads til nye initiativer i 2017. Der er mulighed for at arrangere et kursus i Academic Legal Writing i efteråret 2017. IM spørger Helle Krunke, KU, om der er grundlag for at køre kurset igen i efteråret 2017.

**Ad 3a.** Der var enighed om, at evalueringerne for konferencen var pæne, selv om der er en lille plads til forbedring. Evalueringerne vil blive anvendt i forbindelse med planlægningen af konferencen i 2018. Evalueringerne skal ses i lyset af, at konferencen var planlagt med et deltagerantal på 50, og at der faktisk kun deltog ca. 15 pga. afbud og sygdom. Med dette lavere deltagerantal kunne konferencen være tilrettelagt anderledes, og i forhold til 2018 skal vi være opmærksomme på, hvordan det går med antallet af indskrivninger, så konferencen afpasses det aktuelle antal af ph.d.-studerende.

I forhold til at holde konferencen på Christiansborg blev der fremført både synspunkter for og imod. Det store sikkerhedsopbud pga. et senere planlagt arrangement i lokalet ved siden af kunne ikke forudses, og det gav anledning til et par episoder, hvor en eller flere deltagere på konferencen uledsaget bevægede sig uden for det område, som vi måtte være i. Dette er dybt beklageligt, at

visse deltagere ikke kan overholde de retningslinjer, der er udstukket, og det gav anledning til en drøftelse af, om Christiansborg er den rette ramme for konferencen fremadrettet. Der var delte meninger herom, men et muligt kompromis kunne være, at hvis vi får lov til at holde konferencen på Christiansborg igen i 2018, så bør det være i et mindre fremtrædende lokale (i en sidefløj el. lign.), hvor sikkerhedsniveauet er lavere. Dette punkt tages op til diskussion, når planlægningen af konferencen 2018 skydes i gang efter sommerferien 2017.

**Ad 3b.** Der er generelt lavet nogle flotte og informative postere. Ved konferencen i 2018 bør vi i forbindelse med programmet spørge tidligere ph.d.-studerende om lov til at anvende deres postere som eksempler for de nye, da en del af de ph.d.-studerende var i tvivl om, hvordan en sådan skulle laves.

**Ad 3c.** De ph.d.-studerende har generelt gjort sig nogle gode overvejelser om udbyttet af kurset, og det har givet anledning til en del overvejelser for bestyrelsen i forhold til fremtidige konferencer. Generelt har deltagerens opfattelse af kurset i høj grad levet op til bestyrelsens intentioner med konferencen. En enkelt gav dog udtryk for, at den pågældende, som var i den sidste del af sin ph.d., var blevet frustreret over, at der dels ikke var mere for ph.d.-studerende i slutningen af deres periode, dels at der specifikt ikke var noget om time management og skriveøvelser. Bestyrelsen var enig om, at konferencen – også fremadrettet – primært skal være målrettet ph.d.-studerende i deres første del af uddannelsen, og at der f.s.v.a. især skriveøvelser men også i nogen grad time management kan henvises til kurset "Introduction to Academic Legal Writing".

**Ad 4.** Der var enighed om, at reglen om, at der ydes støtte til key note speakers på nye ph.d.-kurser skal fortolkes således, at der kan ydes bistand til:

- Key note speakers deltagelse på nye ph.d.-kurser.
- Key note speakers deltagelse på konferencer, der indeholder et særskilt ph.d.-spor,
  - Ved at der i tilknytning til konferencen er en ekstra dag alene for de ph.d.-studerende.
  - Ved at der på konferencen er et separat spor (track) for de ph.d.-studerende, som er særligt tilegnet de ph.d.-studerende.
  - Der er ikke noget til hinder for, at key note speaker anvendes til at tale på andre dele af konferencen, men det er et krav, at den pågældende key note speaker holder oplæg på den særskilte ph.d.-dag eller på det særlige ph.d.-track, for at støtte fra JurForsk kan komme på tale.

I forhold til den conference, som der har givet anledning til spørgsmålet om fortolkningen af reglen, kan bestyrelsen ikke give hverken afslag på eller tilsagn om støtte, da programmet endnu ikke foreligger. Bestyrelsen vil se velvilligt på en ansøgning om støtte, der er i overensstemmelse med de ovennævnte kriterier.

**Ad 5. Møder 2017:**

- 8/2-2017 kl. 12-15 på Aarhus Universitet
- 10/5-2017 kl. 12-15 (sted aftales senere)
- 30/8-2017 kl. 12-15 (sted aftales senere)
- 6/12-2017 kl. 12-15 (sted aftales senere)

**Ad 6. IAB**

/Troels Michael Lilja, referent