

## JurForsk board meeting, Friday, 4 February 2022, 09.00 AM (online)

1. Approval of agenda and of the minutes from 2 September 2021 (TML)
2. JurForsk's economy
  - a. Status (PBM)
  - b. Membership fee for 2022 (all)
3. Status on PhD courses 2021 (all)
  - a. Planned courses (all)
  - b. Status on previous courses who should run again
  - c. Cannibalism or joint courses?
4. JurForsk Conference 2021 (all)
  - a. Reflection papers
  - b. Preliminary evaluation
  - c. Follow up
5. JurForsk Plans for 2022
  - a. New ideas?
  - b. Publishing etc.?
  - c. Writing award/seminar?
6. Next meetings (all)
7. AOB.

Til stede: Nina og Lotte, SDU, Henrik og Lara, KU, Palle og Jesper, AU, Kasper, AAU, Troels, CBS

Fraværende: Helle, IFRO, Amalie, CBS, Lisbet, RUC, Hanne, AAU

Ad 1) Referat og dagsorden blev godkendt.

Ad 2a) Palle redegjorde for den finansielle situation. Alle medlemmer blev opfordret til at bede kollegaer om at søge midler til rejse/ophold for udenlandske oplægsholdere til ph.d.-kurser.

Ad 2b) Det blev besluttet, at der tages stilling til, om næste opkrævning af medlemskontingent skal udelades iht. JurForsk samarbejdsaftalens afsnit 4.2.2 i november 2022.

Ad 3a) Kommende kurser:

Nina Legind (og Palle Bo Madsen) AU/SDU: Forskning i formueretlige principper – med et fokus på erstatningsret, formentlig uge 41 2022. Bettina Lehmann og Nina Legind, AU/SDU: Juridiske forskningsmetoder – ph.d.-kursus i metode II, 30. maj – 2. juni 2022. Jøren Ullits, SDU: Forskningsspørgsmål problemfelt og hypotese, november 2022, Linda Kjær Minke, SDU: Straf og samfund – perspektiver og metoder, tidspunkt usikkert. Alle andre kurser er annonceret på jurforsk.dk. Det blev besluttet, at VIP fra hvert universitet laver en mapping med obligatoriske kurser, som vi kan sammenligne til næste møde med henblik på at initiere et samarbejde og undgå dobbeltkurser. TML fortalte, at nogle ph.d.-studerende fra CBS har oplevet at komme på venteliste til de kurser, der er obligatoriske på AU, hvilket gør det vanskeligt at opnå de nødvendige ECTS-points. Andre sagde, at de havde oplevet noget tilsvarende. HPO foreslog, at man på overtegnede kurser fremadrettet deler kursisterne i 2 hold, således at alle kan deltage. De respektive VIP videregiver dette forslag til tovholderne på kurser.

TML udsender udkast til mail, der opfordrer til at udbyde kurser, til videresendelse i de enkelte miljøer.

Ad 3b) Tilbagemeldingerne fra tidligere tovholdere har været lidt blandede. TML og PBM laver en samlet oversigt og sender til bestyrelsen.

Ad 3c) Der var stor enighed om, at der ikke skal kannibaliseres de retsvidenskabelige miljøer imellem, men at kurserne i stedet bør koordineres, således at gode kræfter fra de forskellige institutioner samarbejder om at udbyde de bedst mulige kurser. HPO gentog, at KU har iværksat et nyt studieprogram med obligatoriske kurser, som andre er meget velkomne til at bidrage til, og at det var naturligt at samarbejde på tværs om udbud af sådanne kurser.

Ad 4a) TML opsummerede kort refleksionerne fra konferencen. Det var generelt nogle meget velovervejede og interessante refleksioner, kursisterne havde indsendt, og refleksionerne vil sammen med evalueringerne blive inddraget i arbejdet med at videreudvikle formatet på de kommende konferencer.

Ad 4b) TML gennemgik kort evalueringerne. Kursisterne var generelt meget positive i tilbagemeldingerne. De mest kritiske punkter var dem, hvor vi af forskellige grunde blev tvunget til at tilpasse programmet i sidste øjeblik. Punktet "International PhD students in Denmark" blev generelt vurderet lavt, da en del ph.d.-studerende havde svært ved at se værdien af punktet. Der var dog enighed i bestyrelsen om, at punktet er vigtigt, og at det skal fastholdes, men at det kan overvejes at ændre formatet. Der var et forslag om evt. at inddrage projektstyring i programmet. Tidligere har goal mapping været på programmet, men det var ikke sen store succes. Det kan overvejes at lave et track med projektstyring for de nye ph.d.-studerende ved siden af et punkt, der henvender sig mere til de ph.d.-studerende, der har været indskrevet i længere tid.

Ad 4c. Der er deltagere, der har spurgt, om kursisterne kan få sendt planchematerialet fra kurset. Da det er de enkelte oplægsholderes materiale, er det op til den enkelte, men TML undersøger sagen.

Næste JurForsk-konference afholdes i efteråret 2023.

Ad 5a) NDL foreslog et tema om "societal impact". Mange videnskaber udfordres i forhold til den meget aktuelle dagsorden om, at forskningen skal have impact uden for academia. Store dele af retsvidenskaben er meget praksisnær og et centralt spørgsmål er således ikke, om retsvidenskaben skal være relevant uden for academia men mere, hvordan forskningsresultaterne bringes i spil uden for academia. Det kunne evt. være et tema i JurForsk-regi.

Ad 5b) HPO nævnte, at der var en seniorforsker på KU, der overvejede at udbyde et Master Class-kursus, der ligner det, som tidligere har kørt ved AU (artikelskrivning – blanding af kandidatstuderende og ph.d.-studerende). HPO beder den pågældende om at kontakte en af de VIP, der stod for Master Class ved AU, for enten at få inspiration eller med henblik på at indlede et samarbejde. TML påpegede, at der kan være en udfordring i, at man får ECTS-points for et sådant kursus, hvis man eksempelvis skriver en artikelbaseret afhandling, eller hvis det skrevne omhandler ens ph.d.-emne. Der var enighed i bestyrelsen om, at initiativet er meget velkomment.

Ad 5c) En af oplægsholderne på JurForsk-konferencen har foreslået at indføre en pris for akademisk skrivning og/eller et skriveseminar. Bestyrelsen fandt det uhensigtsmæssigt at indføre en sådan pris, og det foreslåede skriveseminar vil lægge sig for tæt op ad Academic Legal Writing. Bestyrelsen går derfor ikke videre med disse idéer.

Ad 6) TML udsender en Doodle med mulige mødedatoer i april/maj med henblik på fysisk møde på KU.

Ad 7) NDL nævnte den problemstilling, at nogen ph.d.-studerende er ansat udenfor universiteterne (University College), og NDL lagde op til en drøftelse af, hvordan de sikres en god model og et godt forløb. Umiddelbart er der ikke andre end SDU, der kender til denne udfordring, men de øvrige VIP undersøger dette på egne universiteter, og punktet drøftes på næste møde.

JHSK forhørte sig om muligheden for at indføre et Jurforsk-certifikat for de kurser, hvor ECTS er godkendt gennem JurForsk, eller som et alternativ, at allerede afholdte kurser kommer til at fremgå separat på JurForsk-hjemmesiden som "tidligere udbudte kurser", så det er let over for egne ph.d.-skoler at bevise, at ECTS-fastsættelsen er godkendt af JurForsk. PBM drøfter dette med sekretariatet m.h.p. at lade kurserne fremgå med navn, ECTS og tidspunkt for afholdelse. Der var enighed om, at det vil løse problemet, hvis afholdte kurser vises 3 år tilbage.

/Troels Michael Lilja  
(referent)