

## Bestyrelsesmøde i Jurforsk. Referat

**Tidspunkt:** 24. januar 2013, kl. 12-15.

**Sted:** Aarhus Universitet, Juridisk Institut, bygning 1410, Lokale 346.

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Orientering fra Jurforsk's leder.
3. Orientering om det nordiske samarbejde.
4. Opfølgning på temadag, november 2012.  
Bilag 1 er et notat indeholdende tilbagemeldinger fra workshop om idéer til fremtidige Jurforsk aktiviteter. På mødet skal vi drøfte disse, og hvordan de skal afspejles i Jurforsk's fremtidige aktiviteter. Notatet inkl. bemærkninger fra bestyrelsen sendes herefter til de deltagende kursister
5. Godkendelse af revideret version af notatet » Inspiration ved planlægning af ph.d.-kurser«. Bilag 2 hvor ændringer er markeret.
6. Kurser
  - a. Det aktuelle udbud; se [www.jurforsk.dk](http://www.jurforsk.dk)
  - b. Nye kurser
  - c. ECTS-normering af kursus beskrevet her:  
<http://jura.ku.dk/icourts/summerschool.pdf/>
  - d. Hvordan håndterer vi overtegnede kurser? Først-til-mølle eller egne stipendiater først?
7. Eventuelt.

Tilstede: Palle Bo Madsen (AU), Lasse Baaner (Science-KU), John Clausen (AAU), Ayo Næsberg-Andersen (SDU), Clement S. Petersen (KU), Troels Michael Lilja (CBS), Julia Ballaschk (KU), Louise Hauberg Wilhelmsen (CBS), Helene Maria Jensen (AAU) og Karsten Naundrup Olesen (SDU).

Afbud: Helle Tegner Anker (Science-KU), Peter Nick Stausholm-Møller (AU).

#### *ad 1 – Godkendelse af dagsorden*

Tilføjelser (nye punkter) som tages under Eventuelt.

Præsentationsrunde i anledning de nye medlemmer (Julia Ballaschk (KU), Louise Hauberg Wilhelmsen (CBS), Helene Maria Jensen (AAU)) – velkommen til dem.

#### *ad 2 – Orientering fra Jurforsk's leder*

Nyhedsmail skulle kunne køre snart. Der bliver tale om en opt-in løsning, altså at den enkelte stipendiat skal tilmelde sig. Når ordningen er klar, sender PBM besked til bestyrelsen, som giver besked til stipendiaterne på de respektive institutioner.

Vi har intet hørt fra RUC. Enighed om at RUC må henvende sig hvis interesse.

Opfordring til at tjekke hjemmeside for data om bestyrelsesmedlemmer; hvis ændringer sendes mail til PBM.

#### *ad 3 – Orientering om det nordiske samarbejde*

KNO orienterede.

I Uppsala er der igen kommet en ny person (Maria Bergström) på posten som studierektor og dermed deltager i det nordiske samarbejde. Dette forventes at sinke arbejdet.

KNO har forespurgt om der er kommet pris på, hvad det skal koste at administrere den it-løsning der hidtil er arbejdet med, og om vi alternativt skal satse på at koble os på/genanvende den danske PhdCourses.dk. Intet svar endnu. Enighed om at KNO retter henvendelse til edb-firmaet bag den danske løsning for at høre om det er muligt at lave noget tilsvarende på et nordisk plan.

#### *ad 4 – Opfølgning på temadag, november 2012*

Gruppearbejdet vedrørende forslag til fremtidige Jurforsk aktiviteter gav en del forslag. Disse er blevet sammenskrevet i et notat, som blev drøftet på mødet. JB noterede bestyrelsens bemærkninger, og indfører disse i notatet, som herefter sendes i høring hos bestyrelsen og derefter sendes til kursusdeltagerne.

Følgende bemærkninger kan fremhæves:

Kurserne skal være uddannelse i forskning, hvilket stiller krav til niveau, og til hvilke aktiviteter der kan gennemføres. Dette udelukker ikke, at kurser kan kombineres med elementer af social eller anden art, men disse kan ikke begrunde tildeling af ects. Inspirationsnotatet kan suppleres med idéen om at inddrage praktikere, men indhold af den art skal stadig bidrage til forskningsuddannelsen, hvis det skal berettiges til ects.

En del af input skal måske ses som udtryk for et ønske om, at Jurforsk skal være mere end udbyder af kurser. I den anledning blev Jurforsks opgave drøftet. Jurforsk skal først og fremmest sikre, at der er et tilstrækkeligt antal kvalificerede kurser til juridiske stipendiater i Danmark. Men Jurforsk kan også i bredere forstand arbejde for at sikre et godt miljø for juridisk stipendiater. Til dette sidste kan Jurforsk opfordre til, og annoncere, arrangementer der ikke er forskningsuddannelse. Drøftet om der vil være opbakning fra stipendiater til arrangementer, hvis (når) der ikke gives ects? Løsningen kan være at tage de ikke-ects givende dele med i forskningskurser; se også afsnittet ovenfor.

Diskussion om metodekurser; stipendiater efterspørger kurser om metode inden for andre videnskaber. Dette må løses via kurser på phdcourses.dk. Jurforsks opgaver er at sikre udbud af kurser, der er nødvendige for den juridiske phd-uddannelse. Der lægges link til phdcourses.dk på hjemmesiden.

Temadagene drøftet. Enighed om at fortsætte med disse arrangementer. De kan være et svar på flere input om årlige møde for alle stipendiater. Foreløbigt arbejdes med temadage i foråret 2014.

Der er kommet input om at arrangere forskellige kurser sammen tid og sted, hvilket vil give stipendiaterne bedre mulighed for at møde hinanden, også på tværs af faggrænser. Dette anerkendes, men samtidig påpeges risikoen for at kurserne konkurrerer med hinanden. Se hertil også pkt. 7.

*ad 5 – Godkendelse af revideret version af notatet »Inspiration ved planlægning af ph.d.-kurser«.* Godkendt med forslag til ændringer. KNO indarbejder disse indarbejder disse sammen med idéer fra pkt. 4.

*ad 6 – Kurser*

Det aktuelle udbud; se [www.jurforsk.dk](http://www.jurforsk.dk)

Tilfredshed med det aktuelle udbud, og med at der har været en stigning i antallet af udbuddet kurser.

Nye kurser

Nye kurser kommer fra KU. Der arbejdes således med følgende kurser:

- 6-7 March 2013: A course on comparative law
- 6-7 June OR 13-14 June 2013: A course on information and innovation law law (IP law etc.)
- 24-28 June 2013: iCourts Summerschool
- 6 September 2013: A course on the use of economic theory and practice in legal research
- 24-25 October 2013: A course on International Law and Justice
- 27-28 November 2013: A course regarding legal research on public/private interplay
- 11 December 2013: A course on the interplay between administrative law and EU/international law
- (date not set yet 2013): A course on legal history in legal research

ECTS-normering af kursus beskrevet her: <http://jura.ku.dk/icourts/summerschool.pdf>

Enighed om 5 ects.

Hvordan håndterer vi overtegnede kurser? Først-til-mølle eller egne stipendiater først?

Enighed om at hovedreglen skal være et princip om først-til-mølle. Det skal være muligt at foretage en udvælgelse af deltagere på baggrund af, hvilke temaer der er bedst passende til det pågældende kursus.

*ad 7 – Eventuelt*

Henvendelse fra Sten Schaumburg-Müller om koordinering af tidspunkter for kurser med henblik på at undgå, at flere kurser afholdes samtidig.

Forskellige initiativer drøftet:

Inspirations-notatet kan indeholde opfordring til at udbyderne af kurser undersøger (via Jurforsks hjemmeside), at et påtænkt tidspunkt ikke allerede er optaget.

Kurser kan annonceres på hjemmesiden tidligt, med henblik på at reservere tidspunktet. Stadig er det dog også vigtigt, at annoncerede kurser faktisk gennemføres, og at det er muligt for stipendiaterne at danne sig et indtryk af kursets indhold ved annonceringen.

Henvendelse fra Sten Schaumburg-Müller og Henrik Palmer Olsen om muligheden for at hjemmesiden kan anvendes som platform for adgang til de foreløbige bedømmelser af afhandlinger.

Diskussion om for og i mod.

Offentliggørelse vil give åbenhed omkring bedømmelserne, hvilket blandt andet kan give indtryk af, hvad der kræves, for at en afhandling kan antages til forsvar. Offentliggørelse skaber måske også en vis gennemsigtighed – dette afhænger dog nok af antallet af offentliggjorte bedømmelser, og samtidig vil det formodentlig kun være overvejende positive bedømmelser, der bliver offentliggjort, jf. kravet om tilsagn fra stipendiaten. For at få det fulde udbytte i relation kvalitetskravene, skal afhandlingen dog også læses, og herved begrænses det reelle udbytte formodentlig. Samtidig er den enkelte bedømmelse ikke udtryk for en objektiv sandhed, hvorfor andre bedømmelsesudvalg kunne

have bedømt afhandlingen anderledes, eksempelvis have vægtet forskellige elementer på en anden måde.

Offentliggørelse af de foreløbige bedømmelser kan fjerne incitamentet til at skrive og offentliggøre anmeldelser af afhandlingen ved dennes udgivelse. Ikke nogen fordel for stipendiaterne.

Skal hjemmesiden stilles til rådighed, vil det kræve, at der foreligger tilsagn fra stipendiat og muligvis også fra bedømmerne. Dette vil i givet fald være noget, Jurforsk ikke kan påtage sig at indhente. Samtidig vil de bedømmelser, som med stipendiatens samtykke lægges ud, måske ikke være repræsentative og dermed heller ikke reelt vejledende mht. hvad der kræves.

Der blev ingen endelig konklusion på drøftelserne, men CSP anmoder spørgerne om mere præcis beskrivelse af, hvordan de forestiller sig initiativet kan gennemføres og med hvilket udbytte.

#### Digital indlevering af afhandlinger.

KNO spurgte, om de øvrige institutioner har krav om indlevering afhandlinger i digital form. Som den eneste institution har KU/Science et sådant krav.

#### Næste møde.

KNO indkalder til møde i maj i Odense. Temadag på dagsorden.

28. januar 2013

/Karsten Naundrup Olesen