

Ph.d.-kursus i Metode III

Fortolkning, implementering og retsanvendelse

Program for kurset den 1.-2. november 2023

Onsdag den 1. november

- 10.00-10.45: Velkomst og introduktion
Præsentation af deltagerne og deres projekter
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 10.45-11.30: Fortolkning i retsdogmatisk forskning
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 11.30 -12.15: Interpreting EU Law: Means, Methods, and Practices
Pernille Wegener Jessen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 12.15-13.15: Frokostpause
- 13.15-14.00 Samspil mellem retshistorie og dogmatisme – anvendelse af retshistorie i fortolkning af lovgivning
Per Andersen, Juridisk institut, SDU
- 14.00-14.45: Ph.d.- workshop om fortolkning samt plenumdebat
- 14.45-15:00 Kaffepause
- 15.00-15.45: Mønstre i retspraksis og håndtering af fortolkningsproblematikker
Natalie Videbæk Munkholm, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 15.45-16.00 Afslutning

Torsdag 2. november

- 9.30-10.00 Velkommen tilbage og opsummering af første dag samt præsentation af program for dag 2.
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 10.00 -10.45: Implementering og retsanvendelse – i teori og praksis
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 10.45-11.30: Nationale domstoles reaktion på den internationale fortolkning af traktater
Ole Terkelsen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 11.30-12.15: Ph.d.- workshop om implementering og retsanvendelse
- 12.15-13.00: Frokostpause
- 13.00-13.45: Implementering af EU ret
Michael Hansen-Jensen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 13.45-14.30: Forskning i retsanvendelse i praksis
Annette Kronborg, Juridisk Institut, SDU
- 14.30 -14.45: Kaffepause
- 14.45 – 16.00 Research Design and Methodology og ph.d.- workshop om Research Design and Methodology
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 16.00- 16.30 Evaluering og afslutning

Deltagernes forberedelse:

Det er en betingelse for at deltage i kurset, at hver deltager forud for kurset indsender et paper på maksimalt 5 sider (en standardside er 2.400 anslag)

Paper bedes sendt til: Annemarie Lai Jensen, alj@law.au.dk. Deadline for paper er mandag d. 16. oktober 2023 kl. 12.00.

Paper skal indeholde:

I) Dit eget forskningsprojekt: Lav en kort beskrivelse af dit emnefelt og de retlige problemer, teorier og metoder, som allerede er valgt.

II) Angående fortolkningsmetoder:

a) Hvilke fortolkningsmetode(r) planlægger du at anvende?

b) Hvilke fortolkningsmetoder anvendes af de retlige aktører eller myndigheder, der er relevante for dit projekt? (Domstole – nationale eller internationale, EU-kommissionen, ankenævn, compliance committees, forvaltningsmyndigheder,,)

III) Implementering: Er der implementeringsaspekter - fx fra international eller EU-ret til national ret – i dit projekt? Implementering fra national ret til konkret praksis?

IV) Retsanvendelse: Er der forskelle i de forskellige aktørers eller myndigheders fortolkning og retsanvendelse, som du fokuserer på i dit projekt? Fx på grund af forskellige roller eller reguleringsmæssigt niveau? Eller på grund af nationale forskelle i et komparativt perspektiv?

V) Research Design and Methodology: Hvilke overvejelser har du gjort dig mht. forskningsdesign? Hvordan kan du kort beskrive din analytiske eller metodologiske tilgang?

Litteratur: (der kan forekomme ændringer heri)

Yuji Iwasawa, Domestic Application of International Law, in Collected Courses of the Hague Academy of International Law, vol. 378, 2016, pp. 9-262 (pp. 213-242 regarding 'Direct Enforceability of Judgments of International Courts')

Oliver Wendell Holmes, "Theory of Legal Interpretation," Harvard Law Review 12, no. 6 (1898-1899): pp. 417-420.

Yuji Iwasawa, Domestic Application of International Law, in Collected Courses of the Hague Academy of International Law, vol. 378, 2016, pp. 9-262 (pp. 213-242 regarding 'Direct Enforceability of Judgments of International Courts')

Richard H. Fallon Jr, "The Meaning of Legal "Meaning" and Its Implications for Theories of Legal Interpretation", The University of Chicago Law Review, Summer 2015, Vol. 82, No. 3 (Summer 2015), pp. 1235-1308.

Terry Hutchinson; Nigel Duncan, "Defining and Describing What We Do: Doctrinal Legal Research," Deakin Law Review 17, no. 1 (October 2012): pp. 83-120.

Kaarlo Tuori, "Rättens nivåer och dimensioner V", Juridiska Fakulteten vid Helsingfors Universitet, 2008, Chap. 4 and 5 pp. 30-71 or **Kaarlo Tuori**: "Critical Legal Positivism", Ashgate, 2002, chap. 6 and 7 pp. 147-216.

Koen Lenaerts and José Antonio Gutiérrez-Fons, "To Say What the Law of the EU Is: Methods of Interpretation and the European Court of Justice", Columbia Journal of European Law, Vol. 20, no. 2 (2014): pp. 3–61.

William Twining, "Normative and Legal Pluralism: A Global Perspective", Duke Journal of Comparative & International Law 20 (2010): pp. 473-518.

The following articles are available at the Internet at <https://ejls.eui.eu/issues/judging-judges-winter-2007-volume-1-issue-2/>

Ernst-Ulrich Petersmann, "Do Judges Meet their Constitutional Obligations to Settle Disputes in Conformity with 'Principles of Justice and International Law?'" Vol. 1, European Journal of Law Studies

Benedetto Conforti, "The Role of the Judge in International Law". Vol. 1, European Journal of Law Studies

Allan Rosas, "The European Court of Justice in Context: Forms and Patterns of Judicial Dialogue", Vol. 1, European Journal of Law Studies

Banakar, R. (2000) Reflections on the Methodological Issues of the Sociology of Law. *Journal of Law and Society*, 27(2), 273–295.

Cotterrell, R. (1998), Why Must Legal Ideas Be Interpreted Sociologically? *Journal of Law and Society*, 25: 171-192

Ole Terkelsen, The Ajos Case and the Danish Approach to International Law, *European Public Law* 24, no. 2, 2018, pp. 183-194.