

## Ph.d.-kursus i anvendelse af retspraksis i juridiske afhandlinger

### Program

#### 1. dag – mandag

- Kl. 10.00-10.05                      *Velkomst ved professor, ph.d. Lasse Højlund Christensen*
- Kl. 10.10-12.10                      *Anvendelse af national retspraksis i afhandlinger ved professor, dr.jur. Lars Henrik Gam Madsen*  
Domssøgning og -læsning  
Brug af domme i afhandlingen (gengivelse, analyse, retskildeovervejelser)
- Kl. 12.00-13.00                      Frokost (Lokale 317 i bygning 1414)
- Kl. 13.00-14.00                      *Landsretsdomme ved landsdommer, dr.jur. Jens Hartig Danielsen*  
Landsretternes arbejdsform og betydningen heraf for læsningen af landsretsdomme  
Landsretternes anvendelse af egen praksis og den anden landsrets praksis
- Kl. 14.00-16.00                      *Højesteretsdomme ved højesteretsdommer, dr.jur. Jens Peter Christensen*  
Højesterets arbejdsform og betydningen heraf for læsningen af højesteretsdomme  
Højesterets ændrede rolle som præjudikatsdomstol  
Betydningen af dissenser  
Højesterets anvendelse af egen praksis, herunder også voteringsprotokoller
- Kl. 19.00                                      Fælles middag for alle oplægsholdere og deltagere

## Ph.d.-kursus i anvendelse af retspraksis i juridiske afhandlinger

### Program

#### 2. dag – tirsdag

- Kl. 9.00-11.00 EMD-domme *ved vicepræsident for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol Jon Fridrik Kjølbro*  
Domstolens arbejdsform og betydningen heraf for læsningen af EMD-domme  
Betydningen af dissenser  
Domstolens anvendelse af egen praksis
- Kl. 11.00-12.00 Frokost (Lokale 317 i bygning 1414)
- Kl. 12.00-14.00 EU-domme *ved Henrik Saugsmansgaard Øe, partner i Gorrissen Federspiel, tidl. generaladvokat ved EU-Domstolen*  
Domstolens arbejdsform og betydningen heraf for læsningen af EU-domme  
Betydningen af fraværet af dissenser  
Domstolens anvendelse af egen praksis
- Kl. 14.00-16.00 Anvendelse af EUD- og EMD-praksis i afhandlinger *ved lektor, ph.d. Ole Terkelsen, og lektor, ph.d. Line Herman Langkjær*  
Domssøgning og -læsning  
Brug af domme i afhandlingen (gengivelse, analyse, retskildeovervejelser)

#### 3. dag – onsdag

- Kl. 9.00-11.00 Udenlandsk retspraksis *ved professor, ph.d. Kasper Steensgaard*  
Domssøgning og -læsning  
Brug af domme i afhandlingen (gengivelse, analyse, retskildeovervejelser)
- Kl. 12.00-13.00 Frokost (Lokale 317 i bygning 1414)
- Kl. 13.00-15.00 Oplæg om egne domsanalyser *ved [tre ph.d.-stipendiater]* samt eksempler på domsanalyser i juridisk litteratur *ved professor, ph.d. Kim Sommer Jensen*
- Kl. 15.00- Afrunding *ved professor, ph.d. Kim Sommer Jensen*

---

## Ph.d.-kursus i anvendelse af retspraksis i juridiske afhandlinger

### Litteraturliste

- Oliver Talevski i *Proceduren*, s. 467-482, "Voteringen"
- Lars Bay Larsen i festskrift til Jens Peter Christensen, s. 847-866, om domsarbejdet i Højesteret og ved EU-domstolen.
- Peer Lorenzen i festskrift til Jens Peter Christensen, s. 879-897, om dissenser og dissenterende dommere i Menneskerettighedsdomstolen.
- Jon Fridrik Kjølbro: Den europæiske menneskerettighedskonvention for praktikere, s. 17-34, om fortolkning og anvendelse af konventionens bestemmelser, særligt s. 17-21 om betydningen af retspraksis.
- Jan Schans Christensen i *Festskrift til Mads Bryde Andersen*, s. 147-162, "Domsskrivning i Højesteret".
- Børge Dahl i *Festskrift til Jens Peter Christensen*, s. 619-634, "Hvad skal vi med Højesteret".
- Børge Dahl og Jens Peter Christensen i *Retsplejeloven 100 år*, s. 613-646, "Højesteret og retsplejen".
- Ole Lando i *Juridisk Forskning*, s. 83-96 "Komparativ ret i juridiske Afhandlinger".
- Stefan Vogenauer i *The Oxford Handbook of Comparative Law* (2. udg., 2019), s. 878-901, "Sources of law and legal method in comparative law" DOI: 10.1093/oxfordhb/9780198810230.013.28 .
- Christina D. Tvarnø og Ruth Nielsen, *Retskilder og Retsteorier*, s. 113-124 (EU-rettens virkning i national ret), og s. 205-223 (EU-konform fortolkning).
- Pedro Cruz Villalón, *Rights in Europe: The Crowded House*, Working Paper 01/2012, Kings College London:  
<https://www.kcl.ac.uk/law/research/centres/european/research/CELWPEL012012FINAL.pdf>. (20 sider).
- The principle of primacy and the duty of national bodies appointed to enforce EU law to disapply conflicting national law: An Garda Síochána, Sara Drake, *Common Market Law Review* 57: 557–568, 2020.

- 
- Primacy and the remedy of disapplication, Michael Dougan, Common Market Law Review 56: 1459–1508, 2019.
  - Tale af retspræsident Koen Lenaerts, "The role of the EU Charter in the Member States", University of Cyprus and University of Central Lancashire, Nicosia, april 2019. (31 sider).
  - Jens Kristiansen: Grænser for EU-rettens umiddelbare anvendelighed i dansk ret - Om Højesterets dom i Ajos-sagen i UfR 2017, afd. B, s. 75-84.
  - Ole Spiermann: En højesteretsdom om EU-tiltrædelsesloven i UfR 2017, afd. B, s. 297-308.
  - Erik Werlauff i Festskrift til Mads Bryde Andersen: National rets modtagelse af problematiske nyskabelser fra EU-Domstolen: 'AJOS-problematikken' anskuet ud fra en tysk forfatningsretlig synsvinkel (20 sider).
  - Søren Højgaard Mørup i Forvaltningsloven 25 år: God forvaltningsskik og gældende ret, s. 205-237.
  - UfR 2017.824 H (Ajos-dommen) (22 sider).
  - U 2014.3499 H
  - Camilla Hørby Jensen i Erhvervsjuridisk Tidsskrift 2015.257: UfR 2014.3499 H – et tilbageslag for passivitetslæren
  - Lars Henrik Gam Madsen i Erhvervsjuridisk Tidsskrift 2016.165: Hævd og passivitet – og om forståelsen af U 2014.3499 H
  - Lars Henrik Gam Madsen: Retsdogmatisk forskning 2022