

Ph.d.-kursus i Metode III

Fortolkning, implementering og retsanvendelse

Program for kurset den 14. og 15. december 2022

Onsdag den 14. december

- 10.00-10.45: Velkomst og introduktion
Præsentation af deltagerne og deres projekter
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 10.45-11.30: Fortolkning i retsdogmatisk forskning
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 11.30 -12.15: Interpreting EU Law: Means, Methods, and Practices
Graham Butler, Department of Law, Aarhus BSS, AU
- 12.15-13.15: Frokostpause
- 13.15-14.00 Samspil mellem retshistorie og dogmatisme – anvendelse af retshistorie i fortolkning af lovgivning
Per Andersen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 14.00-14.45: Ph.d.- workshop om fortolkning samt plenumdebat
- 14.45-15:00 Kaffepause
- 15.00-15.45: Mønstre i retspraksis og håndtering af fortolkningsproblematikker
Natalie Videbæk Munkholm, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 15.45-16.00 Afslutning

Torsdag 15. december

- 9.30-10.00 Velkommen tilbage og opsummering af første dag samt præsentation af program for dag 2.
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 10.00 -10.45: Implementering og retsanvendelse – i teori og praksis
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 10.45-11.15: Retlig respons på nationalt niveau på den internationale fortolkning af traktater
Ole Terkelsen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 11.15-12.15: Ph.d.- workshop om implementering og retsanvendelse
- 12.15-13.00: Frokostpause
- 13.00-13.45: Feltarbejde og juridisk forskning
Anette Storgaard, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 13.45-14.30: Retsavendelse i en normpluralistisk kontekst
Stine Piilgaard Porner Nielsen, Juridisk Institut, SDU
- 14.30 -14.45: Kaffepause
- 14.45 – 16.00 Research Design and Methodology og
Ph.d.- workshop om Research Design and Methodology
Bettina Lemann Kristiansen, Juridisk Institut, Aarhus BSS, AU
- 16.00- 16.30 Evaluering og afslutning

Deltagernes forberedelse:

Det er en betingelse for at deltage i kurset, at hver deltager forud for kurset indsender et paper på maksimalt 5 sider (en standardside er 2.400 anslag)

Paper bedes sendt til: Annemarie Lai Jensen, alj@law.au.dk. Deadline for paper er fredag d. 2. december 2022 kl. 12.00

Paper skal indeholde:

I) Dit eget forskningsprojekt: Lav en kort beskrivelse af dit emnefelt og de retlige problemer, teorier og metoder, som allerede er valgt.

II) Angående fortolkningsmetoder:

a) Hvilke fortolkningsmetode(r) planlægger du at anvende?

b) Hvilke fortolkningsmetoder anvendes af de retlige aktører eller myndigheder, der er relevante for dit projekt? (Domstole – nationale eller internationale, EU kommissionen, ankenævn, compliance committees, forvaltningsmyndigheder,,)

III) Implementering: Er der implementeringsaspekter - fx fra international eller EU ret til national ret – I dit projekt? Implementering fra national ret til konkret praksis?

IV) Retsanvendelse: Er der forskelle i de forskellige aktørers eller myndigheders fortolkning og retsanvendelse, som du fokuserer på i dit projekt? Fx på grund af forskellige roller eller reguleringsmæssigt niveau? Eller på grund af nationale forskelle i et komparativt perspektiv?

V) Research Design and Methodology: Hvilke overvejelser har du gjort dig mht. forskningsdesign? Hvordan kan du kort beskrive din analytiske eller metodologiske tilgang?

Litteratur: (der kan forekomme ændringer heri)

Yuji Iwasawa, Domestic Application of International Law, in Collected Courses of the Hague Academy of International Law, vol. 378, 2016, pp. 9-262 (pp. 213-242 regarding 'Direct Enforceability of Judgments of International Courts')

Oliver Wendell Holmes, "Theory of Legal Interpretation," Harvard Law Review 12, no. 6 (1898-1899): pp. 417-420.

Ole Terkelsen, The Ajos Case and the Danish Approach to International Law, European Public Law 24, no. 2, 2018, pp. 183-194.

Richard H. Fallon Jr, "The Meaning of Legal "Meaning" and Its Implications for Theories of Legal Interpretation", The University of Chicago Law Review, Summer 2015, Vol. 82, No. 3 (Summer 2015), pp. 1235-1308.

Terry Hutchinson; Nigel Duncan, "Defining and Describing What We Do: Doctrinal Legal Research," Deakin Law Review 17, no. 1 (October 2012): pp. 83-120.

Kaarlo Tuori, "Rättens nivåer och dimensioner V", Juridiska Fakulteten vid Helsingfors Universitet, 2008, Chap. 4 and 5 pp. 30-71 or **Kaarlo Tuori**: "Critical Legal Positivism", Ashgate, 2002, chap. 6 and 7 pp. 147-216.

Koen Lenaerts and José Antonio Gutiérrez-Fons, "To Say What the Law of the EU Is: Methods of Interpretation and the European Court of Justice", *Columbia Journal of European Law*, Vol. 20, no. 2 (2014): pp. 3–61.

William Twining, "Normative and Legal Pluralism: A Global Perspective", *Duke Journal of Comparative & International Law* 20 (2010): pp. 473-518.

The following articles are available at the Internet at <https://ejls.eui.eu/issues/judging-judges-winter-2007-volume-1-issue-2/>

Ernst-Ulrich Petersmann, "Do Judges Meet their Constitutional Obligations to Settle Disputes in Conformity with 'Principles of Justice and International Law?'" Vol. 1, *European Journal of Law Studies*

Benedetto Conforti, "The Role of the Judge in International Law". Vol. 1, *European Journal of Law Studies*

Allan Rosas, "The European Court of Justice in Context: Forms and Patterns of Judicial Dialogue", Vol. 1, *European Journal of Law Studies*

Banakar, R. (2000) Reflections on the Methodological Issues of the Sociology of Law. *Journal of Law and Society*, 27(2), 273–295.

Cotterrell, R. (1998), Why Must Legal Ideas Be Interpreted Sociologically?. *Journal of Law and Society*, 25: 171-192